

## Interpelacja nr 1932

do ministra sprawiedliwości

### **w sprawie stosowania przez polskie sądy środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania**

Szanowny Panie Ministrze! W wytycznych skierowanych do prokuratorów wszystkich szczebli minister sprawiedliwości zalecił, aby częściej zwracali się oni do sądów z wnioskami o stosowanie tymczasowego aresztowania wobec osób podejrzanych i oskarżonych. Według wytycznych ministra środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania powinien być utrzymywany aż do uprawomocnienia się wyroku.

Areszt tymczasowy to najcięższy z przewidzianych przez polskie prawo środków zapobiegawczych. Stosuje się go wobec osób, którym nikt jeszcze nie udowodnił winy. W wielu przypadkach areszt tymczasowy orzeka się wobec osób, które w toku procesu sądowego często są uniewinniane. Biorąc pod uwagę przewlekłość procesów przed polskimi sądami, można założyć, że częste stosowanie aresztów tymczasowych spowoduje konieczność wypłacania wysokich odszkodowań osobom niesłusznie pozbawionym wolności.

Obecnie za sprawą wyroków Trybunału Praw Człowieka w Strasburgu, dotyczących nieuzasadnionych aresztów, Skarb Państwa jest zobowiązany do wypłacenia odszkodowań w wysokości kilku milionów złotych rocznie.

W związku z tą sytuacją zwracam się do pana ministra z prośbą o odpowiedź na następujące pytania:

Czy Pan Minister oszacował koszty związane z koniecznością wypłacania odszkodowań osobom niesłusznie aresztowanym oraz koszty wynikające z konieczności utrzymywania większej liczby aresztantów? Jeśli tak, to proszę o informacje na ten temat.

Czy Pan Minister uważa za sprawiedliwą sytuację, w której w aresztach tymczasowych przebywa wiele osób, którym nie udowodniono winy, gdy jednocześnie tysiące osób skazanych prawomocnymi wyrokami sądowymi oczekują na odbycie kary, chodząc po ulicach?

Z poważaniem

Posłowie Jarosław Wałęsa,

Beata Bublewicz i Joanna Skrzydlewska

Warszawa, dnia 17 marca 2006 r.