

5 kadencja, 45 posiedzenie, 1 dzień (04.07.2007)

6 punkt porządku dziennego:

Sprawozdanie Komisji Finansów Publicznych o rządowym projekcie ustawy o zniesieniu Wojewódzkich Kolegiów Skarbowych (druki nr 1779 i 1872).

Poseł Joanna Skrzydlewska:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Panie Ministrze! W imieniu Klubu Parlamentarnego Platformy Obywatelskiej pragnę odnieść się do sprawozdania Komisji Finansów Publicznych o rządowym projekcie ustawy o zniesieniu wojewódzkich kolegiów skarbowych.

Powołanie wojewódzkich kolegiów skarbowych miało doprowadzić do utworzenia płaszczyzny współpracy między organami zajmującymi się różnymi dziedzinami w ramach polityki finansowej państwa. Powstanie wojewódzkich kolegiów skarbowych uzasadniono koniecznością reformy aparatu skarbowego i uznawano je za jeden z jej elementów. Jako uzasadnienie uchwalenia ustawy o wojewódzkich kolegiach skarbowych wskazano potrzebę funkcjonowania na terenie jednego województwa odrębnych struktur organów skarbowych podległych ministrowi finansów, to jest urzędów i izb skarbowych, urzędów i izb celnych oraz urzędów kontroli skarbowych.

Uznano za niecelową pełną integrację tych służb, pozostawiono ich funkcjonowanie w ramach istniejących urzędów i w zakresie przyznanych kompetencji. Jednocześnie podnoszono konieczność ustawowego określenia instrumentu umożliwiającego poszczególnym pionom administracji skarbowej w województwie koordynację działań w stopniu uzasadnionym potrzebami i funkcjami tych służb, wymianę informacji, inicjowanie i opiniowanie rozwiązań w zakresie prawa podatkowego. Udział w składzie kolegium poszczególnych przedstawicieli różnych struktur aparatu skarbowego miał zapewnić koordynację działań, wymianę informacji, bardziej efektywne wykorzystanie administracji skarbowej, eliminowanie jednoczesnych lub powtórnych kontroli wynikających z braku wiadomości o zamiarach innych służb skarbowych.

Do zadań wojewódzkich kolegiów skarbowych należała konsolidacja i koordynacja działań w zakresie realizacji na obszarze województwa polityki finansowej państwa, w szczególności polityki podatkowej, celnej i kontrolnej. Kompetencje kolegiów zostały zatem określone w ustawie bardzo szeroko. Ustawodawca położył nacisk na cztery obszary: uzgodnienie wzajemnych działań, koordynację planów kontroli, w tym typowanie podmiotów przewidzianych do kontroli, uzgadnianie trybu i zakresu wymiany informacji niezbędnych do realizacji zadań kolegium oraz inicjowanie i opiniowanie rozwiązań w zakresie prawa podatkowego i celnego.

Należy podkreślić, że zadania kolegiów określone zostały bardzo ogólnie i w zasadzie każde zagadnienie związane bezpośrednio lub pośrednio z wymiarem i kontrolą podatków, cel, postępowaniem kontrolnym mogło być przedmiotem posiedzenia kolegium. Niezbyt ściśle określenie celów i zadań kolegiów miało przełożenie na równie niejasne określenie w ustawie środków do ich realizacji. Enigmatyczne zapisy ustawy wskazują na uzgodnienia zawarte w protokole jako pewne wspólne stanowisko wypracowane przez członków w trakcie posiedzenia kolegium. Nie określono w ustawie, w jaki sposób i według jakich kryteriów mają być typowane podmioty przewidziane do kontroli, w jaki sposób będzie odbywała się wymiana informacji niezbędna do realizacji zadań kolegium oraz jakie będą przejawiały się inicjatywy i opinie w kwestii rozwiązań dotyczących prawa podatkowego i celnego.

W celu zwiększenia efektywności współpracy w zakresie polityki podatkowej państwa właściwe będzie zniesienie wojewódzkich kolegiów skarbowych, także z tego względu, że organ ten działał według wyjątkowo sztywnych procedur. Rozporządzenie ministra finansów z dnia 28 października 2003 r. w sprawie regulaminu pracy WKS, wydane zgodnie z delegacją ustawową, trudno nazwać regulaminem pracy kolegiów. Jest to zbiór wytycznych, których stosowanie miało zapewnić wypracowanie uzgodnień w rozpatrywanych kwestiach. W regulaminie nałożono na członków kolegium obradujących w składzie 4-osobowym obowiązek współdziałania w zakresie wypracowania wspólnego stanowiska w odniesieniu do tematów będących przedmiotem posiedzenia, czyli działania, którego rezultatem byłoby rozwiązanie kompromisowe. Brak w tych przepisach precyzyjnych regulacji określających zasady podejmowania uzgodnień. Niejasne jest, czy uzgodnienia przyjmowane w protokole podpisywanym przez członków kolegium wymagają akceptacji wszystkich, czy większości członków, jaki tryb postępowania należy przyjąć w przypadku równego podziału głosów, czy członek kolegium może wstrzymać się od głosu. W sytuacji, gdy w głosowaniu nad uzgodnieniami zawartymi w protokole podział głosów jest równy, co przy 4-osobowym składzie kolegium zdarza się dość często, ustawa nie rozstrzyga, czyj głos jest decydujący. Nie wyróżnia się tym samym żadnego członka kolegium, chociaż organizacyjnie przedstawienie porządku obrad, ich przewodnictwo oraz koordynacja działań związanych z terminowością oraz prawidłowością dokonania uzgodnień należy do obowiązków dyrektora izby skarbowej, a obsługę biurową kolegium zapewnia izba skarbowa.

Także zadanie kolegium polegające na opiniowaniu projektów zmian w prawie podatkowym czy celnym może być wykonywane bez udziału kolegium, w ramach współpracy pomiędzy ministerstwem finansów a podległymi mu organami skarbowymi i celnymi. Uzgodnienie działań między organami skarbowymi na szczeblu kolegium w zakresie realizacji polityki podatkowej, celnej i kontrolnej na obszarze województwa przy niejasnej roli wojewody, który nie jest organem zwierzchnim dla tych organów i nie jest zobowiązany do przestrzegania tajemnicy skarbowej, jest rozwiązaniem niepożądanym.

Wymiana informacji podatkowych, wzajemna współpracy oraz uzgodnienia planów kontroli powinny odbywać się poprzez bezpośrednie kontakty oraz przy wsparciu i pod patronatem Ministerstwa Finansów. W związku z tym, że wojewódzkie kolegia skarbowe okazały się nieskuteczne w realizacji stawianego przed nimi celu, klub Platformy Obywatelskiej będzie głosował za uchwaleniem ustawy o zniesieniu wojewódzkich kolegiów skarbowych. Dziękuję. (Oklaski)